**Умозаключения из сложных суждений (умозаключения**

**логики высказываний).**

*Задание 1.*

*Определите вид и проверьте правильность умозаключений по их форме.*

*Алгоритм решения*

1. Выявить в рассуждении структуру умозаключения. Для этого необходимо определить в составе рассуждения посылки, заключение и далее расположить их по порядку: а именно, каждую посылку записать с новой строки, под ней – заключение, отделяя посылку от заключения чертой. Суждения, которые не являются посылками и заключением в умозаключение не записываются.
2. Определить простые суждения в составе умозаключения и обозначить их символами (p, q, r, s, t).
3. Определить логическую связь между простыми суждениями посредством выявления логических связок.
4. Записать логическую форму умозаключения в символической записи.
5. Определить вид умозаключения из сложных суждений и его модус.
6. Проверить соответствие или несоответствие полученной логической формы правильным модусам данного умозаключения.

*Следствие по делу было проведено недостаточно квалифицированно или из-за неопытности молодого следователя, или из-за отсутствия необходимых документов, или из-за смерти одного из потерпевших. Доказано, что следствие по делу проведено недостаточно квалифицированно не из-за неопытности следователя и не из-за смерти одного из потерпевших. Следовательно, причина в отсутствии необходимых данных*

*Решение:*

* + - 1. Записываем рассуждение в форме умозаключения:

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Заключение: …………………………………………………………………………...

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Определяем простые суждения в составе умозаключения:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… - …….

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………. – ……

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..- …….

1. Из анализа смысла высказывания определяем, что союз «………………..» является логической связкой ………………………………………..
2. Записываем логическую форму умозаключения в символической записи:
3. Данное умозаключение является ……………………………………………..…

…………………………………………………………………………………………,

модус – ……………………………………………………………………………….

1. Полученная логическая форма умозаключения соответствует / не соответствует (нужное подчеркнуть) правильному ………...………………………….……..

…………………… модусу ……………………………………………………...……

умозаключения. Следовательно, умозаключение ………………………………..., а заключение ………………………………………………………………………....

*Задание 2.*

Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

*Алгоритм решения*

1. Записать суждения в качестве посылок умозаключения.
2. Определить простые суждения в составе посылок и обозначить их символами (p, q, r, s, t).
3. Определить логическую связь между простыми суждениями посредством выявления логических связок.
4. Записать логическую форму предполагаемого умозаключения в символической записи.
5. Определить вид умозаключения из сложных суждений и его модус.
6. Сделать заключение, сформулировать его посредством естественного языка.
7. Проверить соответствие или несоответствие полученной логической формы правильным модусам данного умозаключения.

*Если Г. – великий драматург, то его произведения ставятся в театрах. Мы знаем, что произведения Г. ставятся в театрах. Следовательно, .............*

*Решение:*

* + - 1. Записываем суждения в качестве посылок:

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Определяем простые суждения в составе посылок:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… - …….

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………. – ……

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..- …….

1. Из анализа смысла высказывания определяем, что союз «………………..» является логической связкой ………………………………………..
2. Записываем логическую форму предполагаемого умозаключения в символической записи:
3. Данное умозаключение является ……………………………………………..…

…………………………………………………………………………………………,

модус – ……………………………………………………………………………….

6. Форма заключения: …………....................................................................... Записываем заключение посредством естественного языка: …………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

7. Полученная логическая форма умозаключения соответствует/ не соответствует (нужное подчеркнуть) правильному ………...………………………….…

…………………… модусу ……………………………………………………...……

умозаключения. Следовательно, умозаключение ...……………………………..., а заключение ………………………………………………………………………....

*Задание 3.*

*Проверьте правильность рассуждения табличным способом*

*Алгоритм решения*

1. Выявить в рассуждении структуру умозаключения. Для этого необходимо определить в составе рассуждения посылки, заключение и далее расположить их по порядку: а именно, каждую посылку записать с новой строки, под ней – заключение, отделяя посылку от заключения чертой. Суждения, которые не являются посылками и заключением в умозаключение не записываются.
2. Определить простые суждения в составе умозаключения и обозначить их символами (p, q, r, s, t).
3. Определить логическую связь между простыми суждениями посредством выявления логических связок.
4. Записать логическую форму умозаключения в символической записи.
5. Построить и заполнить истинностную таблицу.
6. Проанализировать таблицу на наличие или отсутствие логического следования между посылками и заключением.

*Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин. И когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.*

*Решение:*

* + 1. Записываем рассуждение в форме умозаключения:

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Посылка: ……………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Заключение: …………………………………………………………………………...

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

* + 1. Определяем простые суждения в составе умозаключения:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………... – ...........

* + 1. Из анализа смысла суждения определяем, что союз «………………….» является логической связкой ……………………………………………………, союз «…………….» является логической связкой …………………………………..., союз «…………….» является логической связкой ………………………………
    2. Записываем логическую форму умозаключения в символической записи:
  1. Построим и заполним истинностную таблицу для данного умозаключе­ния.

Количество столбцов на входе в таблицу - …………..; количество строк в таблице - ……………….. Заполняем вход в таблицу. В правой части таблицы записываем посылки умозаключения и заключение. Затем определяем истинностные значения всех посылок и заключения

***Истинностная таблица для анализа умозаключения:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Анализируя таблицу, делаем вывод: ……………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………Следовательно, между посылками и заключением есть / нет (нужное подчеркнуть) отношения логического следования, умозаключение ……………………....................., а заключение ………………………………………………………………………………………….