

# Дело Смирнова

## Фактическая сторона дела

Федеральный судья районного суда Смирнов Кирилл Александрович в непрофессиональной деятельности занимается общественной деятельностью и является штатным сотрудником некоммерческой организации «Граждане за честность и справедливость», которая занимается противодействием коррупции, а также мониторингом качества правосудия.



Коллега Смирнова Федеральный судья Панько Григорий Николаевич в качестве председательствующего рассматривает дело, которое в связи с общественной значимостью приобрело общественный резонанс и широкое освещение в СМИ.



Смирнову стало известно, что Панько имеет прямую заинтересованность в деле, и несмотря на это, не взял самоотвод, что должен был сделать по закону. К тому же у Смирнова появились основания предполагать, что Панько взял взятку за вынесение определённого решения.

Рассмотрев дело, Панько, исходя из собственного интереса, вынес неправосудное решение. В связи с тем, что решение не обжаловалось, оно вступило в законную силу.

Впоследствии факт личной заинтересованности был установлен [квалификационной коллегией судей](#). В результате Панько был привлечён к дисциплинарной ответственности в форме предупреждения.

Журналист местной газеты, зная, что Смирнов занимается общественной деятельностью, обратился к нему за интервью. Смирнов не стал отказывать и подтвердил журналисту, что вынесенное Панько решение является незаконным, а сам Панько, вынесший такое решение, опозорил правосудие и судейскую профессию.

На следующий день такое интервью было опубликовано в газете, и растиражировано в интернете.

Оцените действия Смирнова К.А. с точки зрения профессиональной этики судей.