1. В результате неосторожного обращения с огнём 15-летним Гринёвым и 17-летним Зайцевым сгорел дачный домик, принадлежащий Ковалёву, чем последнему причинён материальный ущерб на сумму 350 тыс. рублей.

Ковалёв обратился в суд с иском к родителям несовершеннолетних Гринёва и Зайцева, требуя солидарно взыскать с них сумму причинённого ущерба. Суд удовлетворил исковые требования Ковалёва. *Правильно ли решение суда? Изменится ли решение, если выяснится, что Гринёв является учащимся техникума, а Зайцев состоит в законном браке. На основании каких статей Гражданского кодекса РФ должен быть решён спор?*

1. Прокурор обратился с заявлением о признании Кушнарёва ограниченно дееспособным. В заявлении отмечалось, что одинокий Кушнарёв, проживая в комнате коммунальной квартиры, злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые обратились к прокурору с просьбой принять в отношении Кушнарёва необходимые меры. К заявлению была приложена справка из психоневрологического диспансера, в которой указано, что Кушнарёв страдает хроническим алкоголизмом и нуждается в ограничении дееспособности. Суд вынес решение о признании Кушнарёва ограниченно дееспособным.

*Правильно ли решение суда? Изменится ли решение суда, если будет установлено, что Кушнарёв содержит престарелую мать?*

1. Один учредитель и двое участников ООО внесли вклад в уставный капитал по 100 тысяч рублей и приобрели швейное ателье. Один участник по заявлению вышел из состава ООО. Ему выплачена его доля 100 тысяч рублей с дивидендами. Второй участник поставил вопрос о реорганизации и выплате ему доли в швейном ателье по рыночным ценам. *Вправе ли участник ставить вопрос о ликвидации и реорганизации ООО? Имеют ли правовое отличие участник и учредитель ООО? По какой цене определяется доля каждого при выходе из ООО, если нет договорённости?*